



Kanton Zürich  
Gemeinde Egg

## Privater Gestaltungsplan «Pünt» Erläuternder Bericht gemäss Art. 47 RPV



## Impressum

Verantwortlich für  
Gestaltungsplan, Vorschriften und Bericht:  
planzeit GmbH  
Britta Bökenkamp

Verantwortliche Auftraggeber in Vertretung der Grundeigentümer:  
Siedlungsgenossenschaft Eigengrund (SGE):  
Lukas Schmid  
Barbara Pataky

Richtprojekt :  
Vukoja Goldinger Architekten  
Ivana Vukoja  
Gregor Goldiger

Zürich, 23.08.2018

## INHALTSVERZEICHNIS

01	AUSGANGSLAGE UND ZIELSETZUNG	5
02	STÄDTEBAU UND NUTZUNG	7
03	TESTPLANUNGSVERFAHREN	12
04	RICHTPROJEKT	13
05	GESTALTUNGSPLAN	20
06	ÜBEREINSTIMMUNG MIT ÜBERGEORDNETEN PLANUNGEN	21
07	UMWELTVORGABEN	24
08	ERLÄUTERUNG ZU PLANUNGSINHALTEN	31
09	VERFAHRENSABLAUF, VORPRÜFUNG UND MITWIRKUNG	43
10	ANHÄNGE	
	01 Pläne Richtprojekt Areal Pünt M 1:1000	
	02 Unterlagen Gewässerraumfestlegung Gewässer Nr 9.0	
	03 Unterlagen Gewässerraumfestlegung Gewässer Nr. 9.1	
	04 Machbarkeitscheck Lärm	
	05 Gestaltungsplan Pünt, Egg – Arbeitspapier V	
	Prüfung Rückstaulänge Linksabbiegestreifen	

## 01 AUSGANGSLAGE UND ZIELSETZUNG

Am Ortseingang von Egg, direkt an der Forchstrasse, liegt das rund 20'000 m<sup>2</sup> umfassende Areal «Pünt». Der überwiegende Teil des Gebiets wurde 1964 im Rahmen einer Gesamtüberbauung entlang der Forchstrasse mit bis zu sechsgeschossigen, punktförmigen Wohnbauten und gegen die ruhigere Püntstrasse vorwiegend mit dreigeschossigen Riegeln bebaut. Diese Parzellen sind heute im Besitz von privaten Grundeigentümern; Herrn Walter Dubach mit ca. 2'300 m<sup>2</sup> und der Siedlungsgenossenschaft Eigengrund (SGE) mit rund 7'760 m<sup>2</sup> sowie dem Areal mit ca. 5'890 m<sup>2</sup> welches zu Beginn der Planungen noch im Besitz der Bafidia Pensionskasse war und unterdessen von der SGE erworben werden konnte. Zudem liegen im südöstlichen Abschnitt des Gebiets drei kleinere Parzellen, welche nicht zur Gesamtüberbauung gehörten und bis auf die Bebauung am Spitz zur Kreuzung zwischen Rälliker Strasse und Neue Meilenerstrasse aus den 80er Jahren, aus einem ähnlichen Erstellungszeitraum stammen. Sie sind ebenfalls im Besitz privater Eigentümerschaften, von Herrn Dr. Robert Lebrecht, Frau Gerda Isler-Camenzind und einer Stockwerkeigentümergeinschaft.

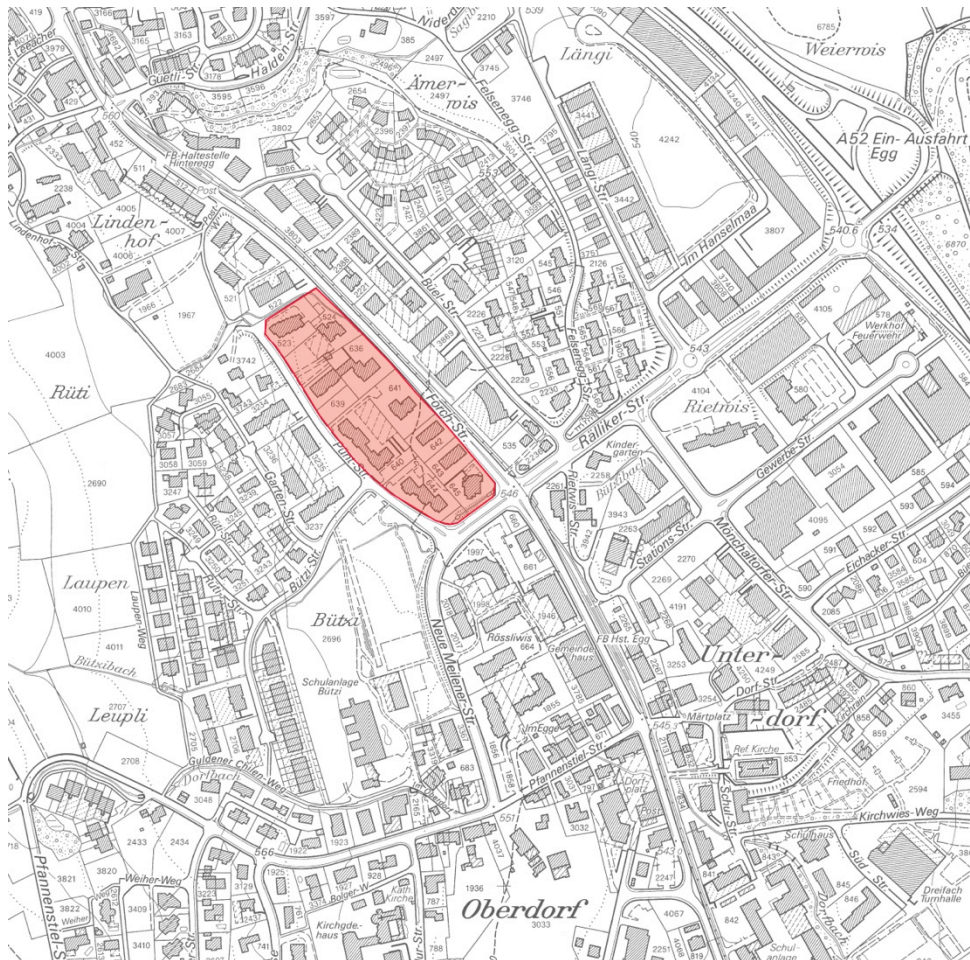
Auslöser für den vorliegenden privaten Gestaltungsplan war eine im Jahr 2012 durch die SGE in Auftrag gegebene Machbarkeitsstudie in der die Möglichkeiten im Umgang mit ihren Liegenschaften, welche stark erneuerungsbedürftig sind, untersucht wurden. Diese zeigte, dass ein Ersatz der Gebäude gemäss der gültigen Bau- und Zonenordnung nicht mehr in dem heute vorhandenen Mass möglich wäre. Die ortsbauliche Analyse des Gebiets ergab zudem, dass unter Einbezug von mindestens den Bereichen der ehemaligen Gesamtüberbauung, eine dichtere und in Teilen höhere Bebauung sinnvoll wäre.

In Absprache mit der Gemeinde Egg und den übrigen Grundeigentümern entschloss man sich daher dazu ein Gestaltungsplanverfahren zu verfolgen. Auf Wunsch der Gemeinde Egg sollten zudem die kleinen Parzellen im Südosten ebenfalls in das Verfahren einbezogen werden, um langfristig eine gesamthaft verbesserte ortsbauliche Situation zu ermöglichen.

In einer Testplanung mit qualifizierten Fachleuten wurden der Spielraum und die Rahmenbedingungen für das Gebiet untersucht (s. Kapitel 3). Ergebnis ist das nun dem Gestaltungsplan zu Grunde liegende Richtprojekt von Vukoja Goldinger Architekten aus Zürich.

Mit dem Gestaltungsplan «Pünt» werden die Voraussetzungen geschaffen, an zentrumsnaher, gut erschlossener Lage in ortsbaulich und architektonisch hochwertiger Qualität eine angemessene Verdichtung des Siedlungsraums zu ermöglichen und an die Zentrumsbebauung anzuknüpfen. Damit wird der Forderung nach einem haushälterischen Umgang mit dem Boden Rechnung getragen. Ein substantieller Anteil der Wohnungen wird in Kostenmiete vergeben werden, womit zahlbarer Wohnraum im mittelständischen Segment gesichert werden kann. Damit kann ein Beitrag geleistet werden, die Gemeinde Egg zeitgemäss und qualitätsvoll weiter zu entwickeln und das Gebiet «Pünt» aufzuwerten.





Ortsplan Egg mit Perimeter Gestaltungsplan Areal Pünt



Bereich der ehemaligen Gesamtüberbauung von 1964

## O2 STÄDTEBAU UND NUTZUNG

Das Areal «Pünt» liegt am Zentrumsrand von Egg. Es ist an seinen Rändern sehr unterschiedlichen Einflüssen ausgesetzt. Gelangt man von der Autobahn aus in den Ort, fährt man direkt auf die südwestliche Spitze des Areals zu, welche sich zur grossen Kreuzung von Rälliker- und Neuer Meilenerstrasse hin wendet. Durch diese Lage an der Einfahrtskreuzung nach Egg erhält das Areal eine gewisse städtebauliche Bedeutung. Die Neue Meilenerstrasse führt an der Spitze des Gebiets vorbei. Ein Vorstoss zu ihrem Ausbau als Ortskernumfahrung wurde 2014 in einer Abstimmung von der Gemeinde Egg abgelehnt. Sie wurde unterdessen als klassifizierte Kantonsstrasse aus dem kantonalen Richtplan gestrichen. Die Forchstrasse mit der parallel laufenden Trasse der Forchbahn bildet die nordwestliche Begrenzung des Gebiets. Sie bildet räumlich eine starke Zäsur zur gegenüberliegenden Bebauung. Im Süden verläuft die Püntstrasse als ruhige, grüne Quartierstrasse. Sie endet als Sackgasse und mündet in einen Wanderweg, welcher den Perimeter direkt mit dem Egg umgebenden Grünraum aus Wiesen und Feldern verbindet. Vis à vis des Areals «Pünt» liegen an der Püntstrasse weitere Mehrfamilienhäuser an, welche sich ein Einfamilienhausquartier anschliesst.

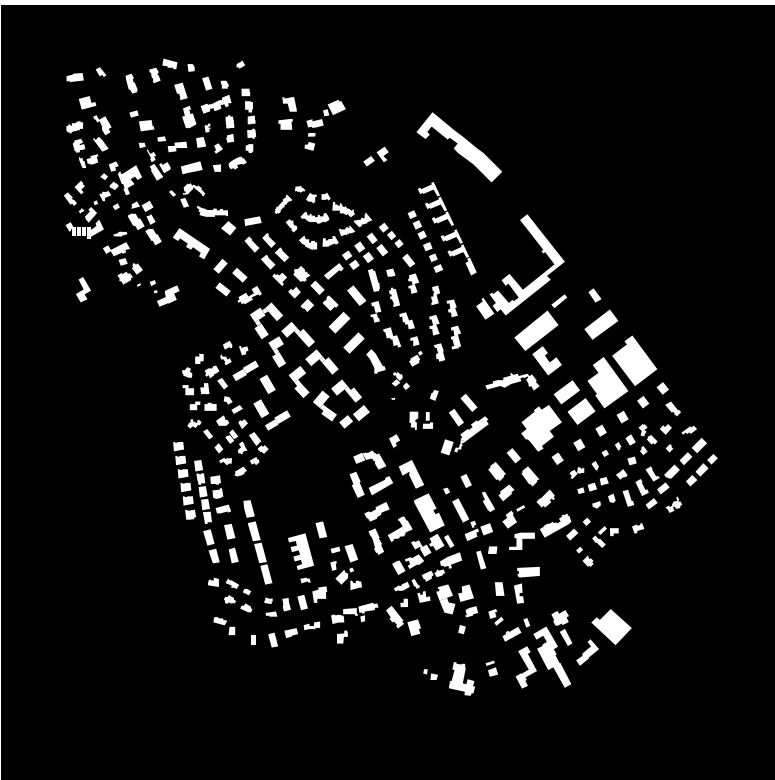
Die Analyse des Gebiets ergab, dass sich entlang der Forchstrasse aus dem Zentrumsgebiet heraus grossmasstäblichere Baukörper aufreihen. Vis à vis der Püntstrasse liegen grösserer, kompakte Gebäude an welche sich in ein locker Siedlungsteppich aus Reihen- und Einfamilienhäusern anschliesst.

Die bestehende Bebauung weist heute bis zu sieben Geschosse auf. Die locker gesetzten Hochhäuser lassen viel undifferenzierten Freiraum, der wenig Aufenthaltsqualität bietet.

Aufgrund der Analyse des Gebiets und der anschliessenden Testplanung liegt eine Verdichtung an dieser zentrumsnahen Lage nahe.

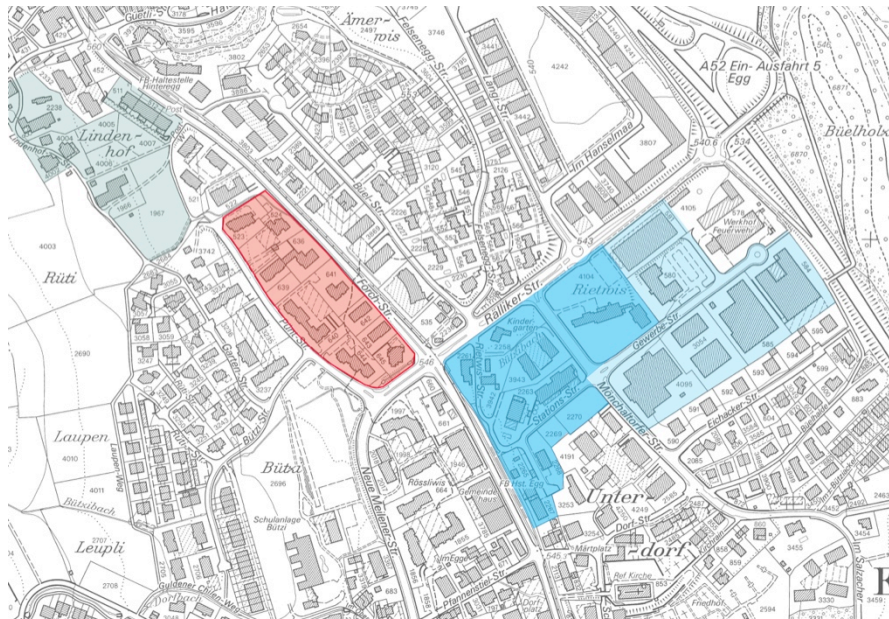


Negativplan Bestand



Negativplan mit Richtprojekt

Mit den Gestaltungsplänen Rietwies und Lindenhof liegen unterdessen Planungen für Gebiete in unmittelbarer Umgebung vor, welche ebenfalls eine Verdichtung und Aufwertung des Quartiers zum Ziel haben. Der Gestaltungsplan Rietwies setzt die Zentrumsbebauung fort. Mit dem Gestaltungsplan Lindenhof ergibt sich eine massvolle Verdichtung rund um ein geschütztes Ensemble. Zwischen diesen beiden Planungen macht der Gestaltungsplan «Pünt» einen Brückenschlag.



Übersicht Gestaltungspläne Egg

öff. GP Lindenhof (graugrün), priv. GP Pünt (rot), öff. GP Rietwies (blau)



Übersicht Richtprojekte Gestaltungspläne Egg



Mit seiner Lage unmittelbar hinter dem Pfannenstil und den Seegemeinden Küsnacht, Meilen und Stäfa bekommt Egg den wachsenden Druck auf den Wohnraum zu spüren. Mietwohnungen in einem mittleren Preissegment werden knapp.

Der Gestaltungsplan ermöglicht es den Anteil an qualitativ hochwertigem Wohnungsbau an gut erschlossener Lage in Egg zu erhöhen. Mit der Option zur Umsetzung von Nutzungen mit mässig störendem Gewerbe entlang der Forchstrasse, wird auch inhaltlich ein Anschluss an das Zentrum möglich.

Mit dem Gestaltungsplan «Pünt» wird die Grundlage für eine hochwertige ortsbauliche Weiterentwicklung der Gemeinde Egg gelegt und ein Beitrag zur sozialen Durchmischung der Gemeindebevölkerung geleistet.

Der Gestaltungsplan bildet somit einen weiteren Baustein für eine zukunfts-fähige Ortsentwicklung von Egg.

## Bilder Bestand



Schrägbild Areal Pünt



Forchstrasse Blick ortsauwärts



Forchstrasse Blick ortseinwärts



Siedlungsinnenraum



Siedlungsinnenraum



Püntstrasse Blick



Püntstrasse

## O3 TESTPLANUNGSVERFAHREN

Um eine sorgfältig erarbeitete und ausgelotete Basis für die Bestimmungen des privaten Gestaltungsplans zu entwickeln, welche langfristig eine qualitativ hochwertige, räumlich verbesserte Situation ermöglicht, wurde 2014 eine Testplanung durchgeführt. Diese wurde in einem kooperativen Verfahren mit 3 Architekturteams und einem Begleitgremium aus Vertretern der Grundeigentümer, Gemeinde sowie mit externen Fachleuten durchgeführt.

Ziel des Verfahrens war es, eine massvolle Verdichtung des Areals zu ermöglichen. In der Testplanung wurden daher die maximal verträgliche Dichte, Gebäudehöhen, Erschliessung und weitere Parameter für eine neue Überbauung ausgelotet. Zudem sollten mit dem Verfahren ein möglichst breit abgestützter Konsens unter den beteiligten Parteien für die Entwicklungsziele geschaffen werden. Im Hinblick auf den Genehmigungsprozess sollten auch die Chancen des Areals und die Vorteile einer Neugestaltung für die Öffentlichkeit aufgezeigt werden.

### **Teilnehmerinnen und Teilnehmer**

- BASK, Zürich
- Vukoja Goldinger Architekten, Zürich
- Galli Rudolf Architekten, Zürich

### **Begleitgremium**

Vertreter Grundeigentümer:

- Lukas Schmid, Vorstandsmitglied / Baukommission SGE
- Barbara Pataky, Projektleiterin SGE
- Urs Sigrist, Bafidia Pensionskasse
- Oliver Singenberger, Bauherrenvertreter W. Dubach

Vertreter Gemeinde Egg

- Silvano Murchini, Gemeinderat Egg, Bau- und Planungsvorstand

Fachgremium:

- Peter Ess, Architekt Zürich (Moderation)
- Kornelia Gysel, Architektin Zürich
- Marie-Noëlle Adolph, Landschaftsarchitektin, Meilen

### **Erkenntnisse aus der Testplanung**

In der Testplanung wurden drei sehr unterschiedliche und qualitativ hochwertige Projekte erarbeitet. Dadurch konnte das Potential des Areals breit ausgelotet und diskutiert werden.

Einige Aspekte kristallisierten sich in der Diskussion als gemeinsame Haltung heraus. Dieses waren im Wesentlichen folgende:

- Die verträgliche und für eine hohe Qualität notwendige Dichte liegt bei einer Ausnützungsziffer um 110%.
- Partiiell sind 5 bis 6 Geschosse ortsbaulich möglich.
- Eine Rhythmisierung der Forchstrasse mit hofartigen Vorzonen („Wirtschaftshöfe“), Gebäudekörpern und Grünzonen erzeugt eine Aktivierung und Aufwertung des Strassenraums.
- Die Durchlässigkeit des Areals in Längs- wie auch in Querrichtung ist wünschenswert.
- Ein starker Bezug zum Aussenraum und die Ermöglichung von bodennahem Wohnen mit privaten Aussenräumen soll verfolgt werden. Für die Schaffung einer eigenen Siedlungsidentität ist dieser Aspekt wesentlich. Damit werden in einer verdichteten Bebauung gleichzeitig Qualitäten dörflicher Strukturen aufgegriffen.
- Die BZO – Vorgabe zur Anzahl der Parkplätze kann im Rahmen des Gestaltungsplans überprüft und angepasst werden.

Über die Rekapitulation der Projekte wurde deutlich, dass es sinnvoll ist, den Vorschlag von Vukoja Goldinger als Richtprojekt für den Gestaltungsplan auszuarbeiten, da darin viele Ziele bereits erfüllt werden.

#### 04 RICHTPROJEKT VUKOJA GOLDINGER ARCHITEKTEN



Dachaufsicht Richtprojekt o. Massstab



Vukoja Goldinger Architekten schlagen mit ihrem Projekt spezifische zusammengesetzte Gebäudeformen mit einer präzise formulierten Höhenentwicklung vor. Die entlang der Forch- und Püntstrasse längs verlaufenden Baukörper sind viergeschossig ausgebildet. Fünfgeschossige Volumen quer zu den Strassenachsen leiten zum Siedlungsinernen über und teilen das Areal in vier Hofbereiche. Mit dieser Höhenstaffelung wird die Baumasse geschickt verteilt und sowohl Aussicht, wie auch Besonnung optimal gewährleistet werden. Dadurch entsteht ein über alle Etappen hinweg einheitliches Siedlungsbild mit hohem Wiedererkennungswert.

Über das Zurückversetzen der fünfgeschossigen Bauten werden zu den Strassenräumen hin Erschliessungshöfe ausgebildet. Die Zugänge zu den Gebäuden erfolgen ausschliesslich von hier. Damit werden zusätzlich zu den inneren Höfen informelle Begegnungsorte geschaffen welche die Grundlage für ein lebendiges Siedlungsleben darstellen.

Im Gegensatz zu den anderen Vorschlägen wird in der Bauform nicht zwischen Forch- und Püntstrasse unterschieden. Diese erfolgt lediglich über die Formulierung der Aussenräume. Während die Vorzonen an der Forchstrasse öffentlichen Charakter haben, sind sie entlang der Püntstrasse eher halböffentlich bis privat und binden damit die Püntstrasse in den Aussenraum des Areals mit ein. Im Inneren des Areals erzeugt der Rhythmus der Baufelder eine Folge von lärmgeschützten Innenhöfen, für die eine Begrünung mit Bäumen vorgesehen ist.

Ein feines Wegnetz sowohl in Längs- als auch in Querrichtung ermöglicht Sichtbeziehungen über das Grundstück hinaus und macht das Areal durchlässig.

Ein Durchgang zum Hof bildet im Erdgeschoss den überdeckten Eingangsbereich, von welchem aus alle Wohnungen des zweigliedrigen Gebäudes erschlossen werden. Über dem Durchgang werden Gartenzimmer oder eine Balkonschicht als Bindeglied zwischen den beiden unterschiedlich hohen Baukörpern vorgeschlagen. Je nach Konzept und Lage sind sowohl ebenerdige, als auch Wohnungen im Hochparterre vorgesehen. Ebenso verhält es sich mit privaten Gärten, welche den Erdgeschosswohnungen vorgelagert sein können. Die vorgeschlagene Dichte liegt bei einer Ausnützung von rund 110%. Vukoja Goldinger entwerfen ein starkes Siedlungsbild mit hohem Identifikationswert. Es ist bereits in der ersten Etappe erkennbar und ergibt auch zusammen mit dem Bestand ein stimmiges Bild.



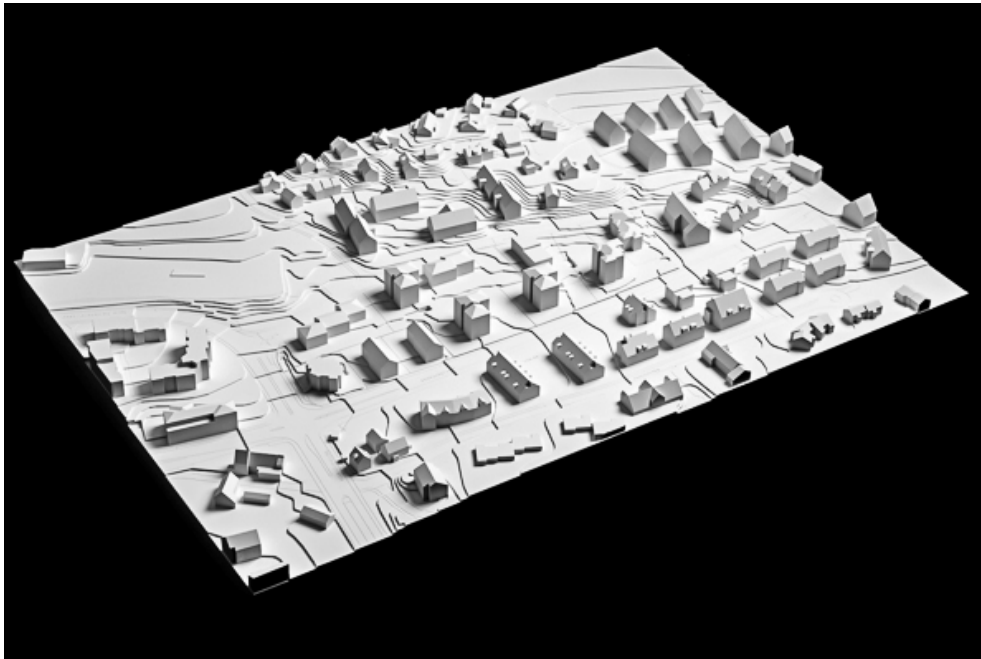
Beispiel Etappe 1



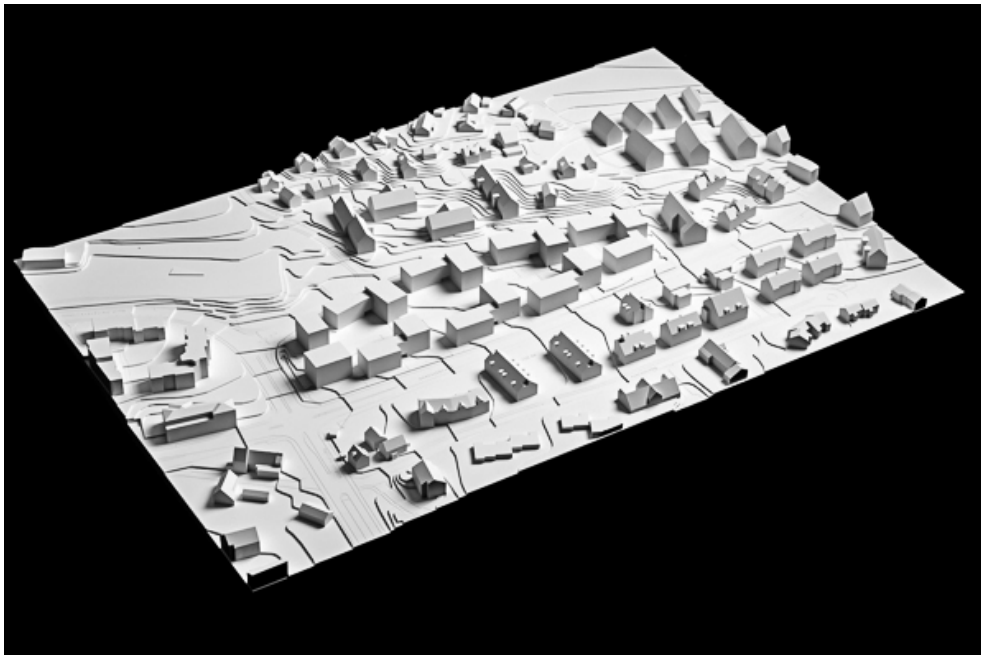
Beispiel Etappe 2



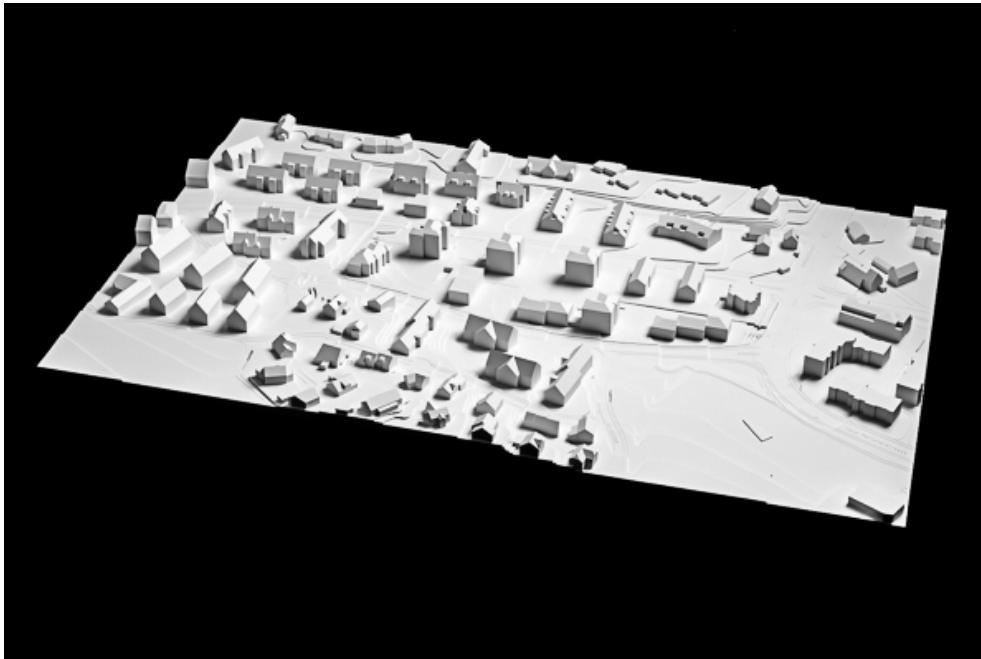
Beispiel Etappe 3, vollständige Umsetzung



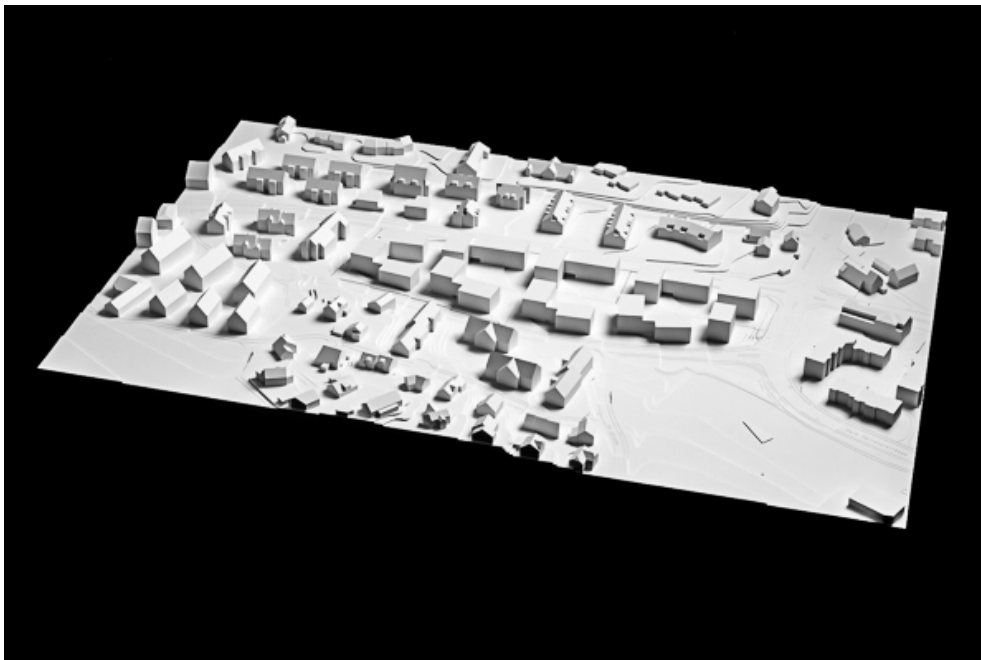
Modellfoto Bestand Sicht Forchstrasse (mit Richtprojekt GP Lindenhof)



Modellfoto Richtprojekt Sicht Forchstrasse (mit Richtprojekt GP Lindenhof)



Modellfoto Bestand Sicht Püntstrasse (mit Richtprojekt GP Lindenhof)



Modellfoto Bestand Sicht Püntstrasse (mit Richtprojekt GP Lindenhof)

### Besitzverhältnisse

Die Besitzverhältnisse der Parzellen sind den Baufeldern folgendermassen zugeordnet:

Grundeigentümer	Parzelle	Fläche	Baufelder
R. Lebrecht	645	1'232 m2	
	647	99 m2	
	648	49 m2	
	649	140 m2	
	Total	1'520 m2	B1
Stockwerk-eigentümerschaft	643	1'052 m2	B2
G. Isler-Camenzind	642	1'102 m2	B3
SGE	640	3'485 m2	B4
	641	2'138 m2	B5
	644	2'151 m2	B6
			B7
			B8
			B9
-	Total	7'774 m2	-
SGE  (ehemals Bafidia Pensionskasse )  Miteigentum, Anteil 60% Miteigentum, Anteil 60%			
	523	1'727 m2	B10
	524	2'464 m2	B11
	636	1'648 m2	B12
	637	468 m2	B13
	639	391 m2	B14
			Bei bestehenden Eigen- tumsverhältnissen Mitan- teil an B15 + B16
	Total	6'698 m2	
Dubach			
Miteigentum, Anteil 40%	637	312 m2	B15
	638	847 m2	
Miteigentum, Anteil40%	639	260 m2	B16
	Total	1'419 m2	Bei bestehenden Eigen- tumsverhältnissen Mitan- teil an B11

<b>Massgebliche Arealfläche</b>	<b>19'565 m2</b>	
---------------------------------	------------------	--



Übersicht Parzellen und Baufelder (o. Massstab)

- |  |   |
|--|---|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #f4a460; border: 1px solid black;"></span> Baufelder Wohnanteil min 75% | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #c88e6c; border: 1px solid black;"></span> Baufelder Wohnanteil min 50 % |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px dashed red;"></span> Perimeter   |   |

Zudem liegt im südlichen Ende des Areals der Bützibach (öffentliches Gewässer Nr. 9.0) mit eigener Parzelle Kat.-Nr.: 646. Die Parzelle ist im Besitz des Kantons Zürich und ist nicht Teil der massgeblichen Arealfläche.

## 05 GESTALTUNGSPLAN

Nach § 83 PBG können in einem Gestaltungsplangebiet, der sich auf ein bestimmtes umgrenztes Gebiet bezieht, Zahl, Lage und Abmessungen sowie die Nutzweise der Bauten bindend festgelegt werden. Ein Gestaltungsplan kann von einer privaten Grundeigentümerschaft erstellt werden. Wenn ein privater Gestaltungsplan von der Bau- und Zonenordnung abweicht, ist für den Erlass die Zustimmung desjenigen Organs notwendig, das nach der jeweiligen Gemeindeordnung für die Beschlussfassung über die Bau- und Zonenordnung zuständig ist (§86 PBG). Nach Art. 14 der Gemeindeordnung Egg ist dies die Gemeindeversammlung.

Der vorliegende private Gestaltungsplan gilt für das Areal zwischen Forchstrasse, Neuer Meilenerstrasse und Püntstrasse in Egg. Das gesamte Areal befindet sich im Eigentum privater Grundeigentümer. An der nördlichen Spitze des Areals verläuft der Rütibach, an der südlichen Spitze der Bützibach. An der Nordseite ist er als eigene Parzelle mit der Kat.-Nr. 646 ausgewiesen und befindet sich im Eigentum des Kantons Zürich. Er liegt zwar im Perimeter des Gestaltungsplans, ist jedoch nicht Teil der Berechnung der massgeblichen Arealfläche von 19'565 m<sup>2</sup>.

Die Grundeigentümer haben ganz unterschiedliche Erneuerungsabsichten. Um eine langfristige Gültigkeit und eine individuelle Entwicklung des Gestaltungsplans zu gewährleisten wurden die wesentlichen Elemente des Richtprojekts mit dem Gestaltungsplan gesichert. Die Baufelder bieten dennoch genügend Spielraum um zeitgemässe und bedürfnisorientierte Projekte zu planen.

### **Städtebauliche Einordnung**

Die städtebauliche Einordnung, Dichte, Gebäudehöhen und Durchwegung wurden in dem kooperativen Testplanungsverfahren mit ausgewiesenen Fachleuten entwickelt. Damit werden die grundlegenden Einordnungsanforderungen gewährleistet und eine hohe ortsbauliche Qualität gesichert. (vergl. Kapitel 3)

Im Rahmen der Diskussionen wurde der zukünftige Charakter des Gebiets definiert. Dieser soll den zeitgemässen Anspruch nach einem ressourcenschonenden Umgang mit dem Boden und der Notwendigkeit qualitativ hochwertigen, bezahlbaren Wohnraum zur Verfügung zu stellen, mit den wesentlichen Merkmalen dörflicher Strukturen verbinden. Diese wurden folgendermassen definiert:

- Öffnung und Kontaktaufnahme zur Umgebung mit dem Ziel den Strassenräumen ein „Gesicht“ zu verleihen.
- Räumlich und gestalterisch hochwertige Zwischenräume
- Bodennahes Wohnen und hoher Bezug zum Aussenraum

Das Richtprojekt von Vukoja Goldinger Architekten dient dabei der Orientierung

## 06 ÜBEREINSTIMMUNG MIT ÜBERGEORDNETEN PLANUNGEN

### **Kantonaler Richtplan**

Das Areal «Pünt» zählt im kantonalen Richtplan vom 18.09.2015 zum Siedlungsgebiet der Gemeinde Egg. Es wird im Raumordnungskonzept dem Handlungsraum „Landschaft unter Druck – stabilisieren und aufwerten“ zugeordnet. Dieser wird gekennzeichnet durch eine ausserordentliche starke Entwicklung des Wohnungsbaus, welcher die Grenzen zwischen Siedlung und Landschaft unschärfer werden lässt.

Für die „Landschaften unter Druck“ wird folgender Handlungsbedarf formuliert, welcher für die Beurteilung des Gestaltungsplan relevant ist:

- Potenziale innerhalb der bestehenden Bauzonen im Einzugsbereich des öffentlichen Verkehrs aktivieren
- Bauzonenverbrauch verringern
- Attraktive Ortszentren schaffen und Ortsdurchfahrten gestalten
- Zersiedlung eindämmen und Übergänge zur offenen Landschaft so gestalten, dass sich die Siedlungen gut in die Umgebung einfügen.

Der private Gestaltungsplan «Pünt» entspricht den geforderten Massnahmen

Nähere Vorgaben zum Planungsgebiet werden nicht getroffen, so dass sich für das Gebiet keine Einschränkungen ergeben.

### **Regionaler Richtplan Region Pfannenstil (RRP) von 1998**

Im regionalen Richtplan Region Pfannenstil ist das Areal dem allgemeinen Siedlungsgebiet zugeordnet, angrenzend an einen Bereich für hohe bauliche Dichte. Weitere Vorgaben liegen nicht vor.

In der Beurteilung der regionalen Standortqualität beschreibt der Richtplan jedoch den Bau von preisgünstigen Wohnungen als wichtige Aufgabe.

„Infolge der attraktiven Wohnlage sind die Boden- und Mietpreise hoch. Die Bevölkerungsstruktur ist deshalb einseitig. Eine grosse Zahl von Personen, die für die Versorgung der Regionsbevölkerung tätig sind, müssen aus anderen Regionen zupendeln. Der Bau von preisgünstigen Wohnungen ist daher eine wichtige Aufgabe.“ (Zitat aus reg. Richtplan Pfannenstil 1998, Ziff. 1.4 Beurteilung der regionalen Standortqualität)

Eine Verdichtung im Bereich der S-Bahnstationen wird empfohlen und ein reduzierter Parkplatzbedarf als realistisch eingeschätzt.

Die Leitideen, welche die ZPP 1992 zur räumlichen Entwicklung der Region Pfannenstil erarbeitet hat, lauten:

1. Angemessene Mischung von Wohnen, Büros und Gewerbe
2. Verdichtung und Erneuerung der Siedlung
3. Rücksichtsvoller Umgang mit der Landschaft
4. Ausnützen der verbesserten Erschliessung durch den öffentlichen Verkehr





Ausschnitt regionaler Richtplan Pfannenstil Siedlung und Landschaft (RRB Nr. 1252 / 1998)

## Entwurf Gesamtrevision

### Regionaler Richtplan Pfannenstil 25.05.2016

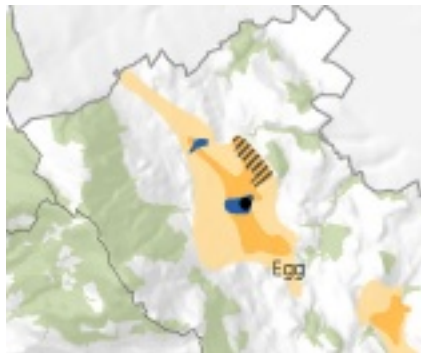
Der regionale Richtplan Pfannenstil befindet sich derzeit in einer Gesamtrevision. Der Entwurf wurde bereits mit der Fassung vom 25. Mai 2016 in die öffentliche Auflage und zweite kantonale Vorprüfung gegeben. Darin gibt es einige Anpassungen welche das Gestaltungsplangebiet Pünt betreffen. Dieses sind im Wesentlichen folgende:

Im Kapitel Siedlung wird in der Gesamtstrategie davon ausgegangen, dass aufgrund der bisherigen Entwicklung und aufgrund der räumlichen Bevölkerungsstrategie des Kantons, mit einer weiteren Bevölkerungszunahme in der Region zu rechnen ist. Diesem Wachstum soll durch das zweckmässige Nutzen der Flächen- und Dichtereserven in den bestehenden Siedlungsgebieten bewältigt werden. Als Ziele werden unter Anderem folgende Punkte genannt:

- „eine hohe Siedlungsqualität sicherzustellen und die Siedlungsgebiete mit ökologisch hochwertig gestalteten und attraktiven Freiraumflächen auszustatten.“
- „Mit einem bedürfnisgerechten Wohnungsbau (z.B.: altersgerechtes Wohnen, preisgünstiges Wohnen) den Ansprüchen aller Bevölkerungsgruppen gerecht zu werden.“

Es werden vier Strategien zur differenzierten Siedlungsentwicklung formuliert. Das Planungsareal fällt dabei unter die Strategie „Weiterentwicklung und Erneuerung“ mit folgenden planerischen Absichten:

- Grosses Veränderungs- und Verdichtungspotential vorhanden
- Erhöhte Interaktionsdichte (Menge und Qualität der möglichen Sozialkontakte in Bezug zur Nutzungsdichte und des öffentlichen Raums) durch gemischte Nutzung (Wohnen, gewerbliche Nutzung) vorsehen
- Überdurchschnittliche Nutzungs- und Bevölkerungsdichte auch unter Einbezug neuer Bauformen zur Realisierung hoher Dichten ermöglichen.



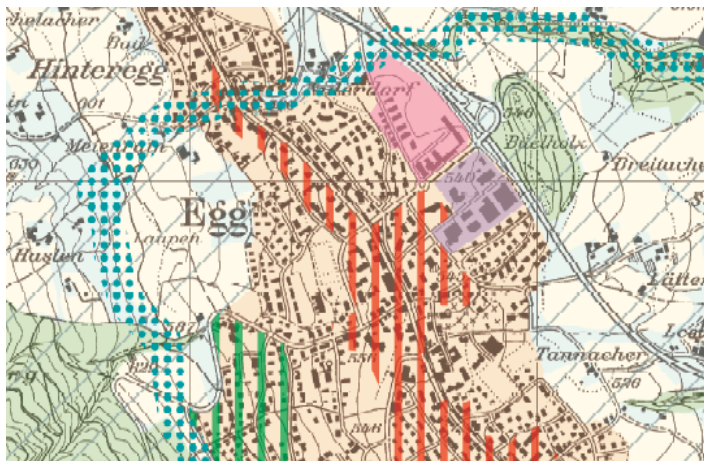
Inhalte regionaler Richtplan

- Weiterentwicklung und Erneuerung
- Neuorientierung
- Bewahrung
- Gebiete von regionaler Bedeutung
- Weiteres Siedlungsgebiet

Ausschnitt aus RRP Gesamtstrategie Siedlung, Entwurf für öffentliche Auflage 25.05.2016

Im Bezug auf die anzustrebende bauliche Dichte ist das Gestaltungsplangebiet nun dem Siedlungsgebiet mit hoher baulicher Dichte zugeordnet. Das Ziel dieser Festlegung ist es, die bauliche Dichte und die Nutzungsdichte zu steigern und die Gebiete mittels gesamträumlichen, städtebaulichen Konzepten schrittweise in qualitätsvolle, urbanere Räume zu transformieren. Die Ausnützungsziffer sollte im Bereich von min. 60% bis maximal 160% liegen. In den Erläuterungen der Karteneinträge wird für die Gemeinde Egg im Gebiet Hinteregg – Zentrum – Oberdorf spezielle Hinweise gemacht:

- Interventionen in diesem Gebiet sind mit dem Ortskern abzustimmen
- Lage angrenzend an Arbeitsplatzgebiet. Hier wird auf das Gebiet Riedwis-West verwiesen, für das eine höhere Ausnützung angestrebt werden soll.
- Eignungsgebiet für Mischnutzungen
- Abstimmung mit Forchbahnhaltestellen Hinteregg, Egg und Langwies



Hohe bauliche Dichte  
Niedrige bauliche Dichte

Ausschnitt RRP Karte Siedlung und Landschaft, Entwurf für öffentliche Auflage 2016

Der Gestaltungsplan «Pünt» entspricht den Entwicklungszielen der Raumplanung und insbesondere des regionalen Richtplans Pfannenstil mit seinem gesamträumlichen städtebaulichen Konzept an verkehrsgünstiger Lage, dem Anteil an gemeinnützigen Wohnungsbau, sowie der Einrichtung einer Wohn-

und Gewerbezone. Mit einer Ausnützung von 110% liegt er im mittleren Bereich der Ausnutzungsbandbreite für Gebiete mit hoher baulicher Dichte gemäss Entwurf Revision Richtplanung.

Der Gestaltungsplan trägt dem prognostizierten steigenden Wohnraumbedarf der Region Rechnung und leistet einen Beitrag, der Zersiedlung der Landschaft entgegenzuwirken.

### **Bau- und Zonenordnung der Gemeinde Egg**

Das Gestaltungsplangebiet liegt gemäss rechtskräftiger Bau- und Zonenordnung der Gemeinde Egg in der Zone W60.

Mit dem vorliegenden privaten Gestaltungsplan wird gegenüber der Bau- und Zonenordnung der Gestaltungs- und Anordnungsspielraum erweitert. Die gemäss Wohnzone 60 mögliche Ausnützung von 60% wird angehoben.

Über das gesamte Gebiet des Gestaltungsplans wird eine maximale Ausnutzungsziffer von rund 110% definiert. Anrechenbare Flächen in Untergeschossen werden jedoch zur Ausnützung hinzugerechnet. Dachgeschosse sind nicht zulässig. Der grösseren Ausnützung wird mit erhöhten Anforderungen an die Gestaltung und übergeordneten städtebaulichen Regeln Rechnung getragen.

## **07 UMWELTVORGABEN**

### **Gewässer**

#### Bützibach, öffentliches Gewässer Nr. 9.0

Im südlichen Ende des Areals Pünt liegt der Bützibach (öffentliches Gewässer Nr. 9) welcher im Bereich des Areals in eigener Parzelle Kat.-Nr.: 646 offen verläuft. Die Parzelle ist im Besitz des Kantons Zürich

Eine Gewässerraumfestlegung erfolgt parallel und abgestimmt zum Gestaltungsplanverfahren Pünt. Bis zur rechtskräftigen Festsetzung des Gewässerraums gilt Abs. 2 der Übergangsbestimmungen zur Änderung vom 4. Mai 2011 der eidgenössischen Gewässerschutzverordnung.

#### Rütibach öffentliches Gewässer Nr. 9.1

Im Norden quert der Rütibach als offenes Gewässer das Areal. Eine Festlegung des Gewässerraums erfolgt derzeit im Zusammenhang mit dem Gestaltungsplan Lindenhof. Da dieser jedoch aufgrund komplexer erschliessungstechnischer Fragen derzeit blockiert ist, gilt bis zur Festlegung des Gewässerraums Abs. 2 der Übergangsbestimmungen zur Änderung vom 4. Mai 2011 der eidgenössischen Gewässerschutzverordnung.

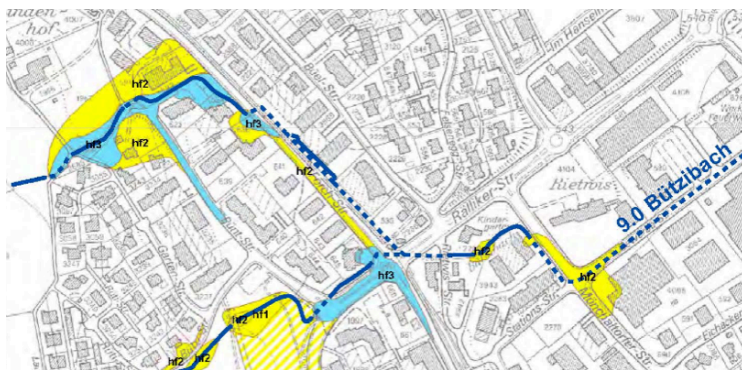
### **Naturgefahren Greifensee**

Das Gebiet ist im Bereich des Bützibachs und des Rütibachs von einer Hochwassergefahr betroffen. Diese liegt im Bereich von mittlerer (blau) bis geringer (gelb) Gefährdung. Gemäss technischem Bericht „Gefahrenkartierung Naturgefahren Greifensee“ vom September 2011 kann von folgender Gefährdung ausgegangen werden:

Das blaue Gefahrengebiet bezeichnet eine mittlere Gefährdung. Personen sind innerhalb von Gebäuden kaum gefährdet, jedoch ausserhalb davon. Mit

Schäden an Gebäuden ist zu rechnen. Plötzliche Gebäudezerstörungen sind in diesem Gebiet nicht zu erwarten, falls gewisse Auflagen bezüglich der Bauweise beachtet werden. Das blaue Gebiet ist im Wesentlichen ein Gebotsbereich, in dem schwere Schäden durch geeignete Vorsorgemassnahmen (Auflagen) vermieden werden können.

Das gelbe Gefahrengelände steht für eine geringe Gefährdung. Personen sind kaum gefährdet. An Gebäuden ist mit geringen Schäden zu rechnen. Im Gebäudeinnern können hingegen erhebliche Sachschäden auftreten. Das gelbe Gebiet ist ein Hinweisbereich. Die Grundeigentümer sind auf die bestehende Gefährdung und auf mögliche Massnahmen zur Schadenverhütung aufmerksam zu machen.



Naturgefahrenkarte des Kantons Zürich (Quelle GIS Browser)

### Massnahmen Hochwasserschutz

Im Bereich des Bützibachs, (öff. Gewässer Nr. 9.0) und des Rütibachs (öff. Gewässer 9.1) wurde der Hochwasserschutz im Rahmen der Vorbereitung zur Gewässerraumfestlegung geprüft. Demnach ist zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit ein Gewässerprojekt erforderlich.

#### Bützibach, Öffentliches Gewässer Nr. 9.0

Mit dem Gewässerprojekt sind folgende Durchlässe und Eindolungen baulich anzupassen:

- Durchlass Forchstrasse (3): Ersatz der zwei 45-cm-Rohre durch ein 80-cm-Rohr, Länge ca. 12 m
- Durchlass Püntstrasse (4): Vergrößerung Durchmesser von 60 cm auf 80 cm, Länge ca. 40 m

(s. Beilage 1. Entwurf Technischer Bericht Gewässerraumfestlegung im Rahmen des Gestaltungsplans Pünt, Egg vom 04.12.2017)

Auf der gegenüber liegenden Parzelle Kat.-Nr. 2696, welche sich im Besitz der Gemeinde Egg befindet, setzt sich der Bützibach als offenes Gewässer fort. Die Gemeinde Egg plant eine Gewässerraumfestlegung sowie eine Sanierung zum Hochwasserschutz voraussichtlich 2019/20 vorzunehmen. Die Umsetzung der Massnahmen für den Hochwasserschutz für das Teilstück auf dem Perimeter des Gestaltungsplans Pünt wird voraussichtlich im Zusammenhang mit diesen Massnahmen erforderlich.

#### Rütibach, Öffentliches Gewässer Nr. 9.1

Zur Gewährleistung der Hochwassersicherheit ist ein Gewässerprojekt

erforderlich.

- Die Durchlässe müssen zur Ableitung des HQ100 vergrössert werden.

(s. Beilage 1. Entwurf Technischer Bericht Gewässerraumfestlegung im Rahmen des Gestaltungsplans Lindenhof, Hinteregg vom 09.02.2016)

Es ist geplant, den Gewässerraum nach rechtsgültiger Festlegung an die Gemeinde Egg abzutreten. Die Umsetzung der Hochwasserschutzmassnahmen liegen dann im Verantwortungsbereich der Gemeinde Egg. Diese sieht vor, die Massnahmen im Anschluss an die Festsetzung umzusetzen.

### **Hochwasserschutz Tiefgaragen**

Der Gestaltungsplan bietet für die Lage der Zufahrten in die Tiefgaragen einen relativ grossen Spielraum. Wie in Kapitel 8, Art. 14 beschrieben ist es das Ziel die Einfahrten der Tiefgaragen weitgehend zu reduzieren. Der Spielraum ist vor allem dafür nötig, um in Anbetracht des voraussichtlich langfristigen Entwicklungszeitraums der Grundstücke angemessen reagieren zu können, falls kombinierte Lösungen nicht umsetzbar sind.

Mit den oben beschriebenen Massnahmen soll der Hochwasserschutz im Grundsatz gewährleistet werden und eine Überflutung der Tiefgaragen im heute gefährdeten Bereich verhindert werden.

Sofern jedoch zum Zeitpunkt der Realisierung für den Rütibach (Gewässer Nr. 9.1) die Massnahmen zum Hochwasserschutz noch nicht umgesetzt wurden, muss entweder die Zufahrt zur Tiefgarage ausserhalb des hochwassergefährdeten Bereichs gelegt werden, oder Massnahmen zum Schutz einer Überflutung der Tiefgarage ergriffen werden. Da eine Einhausung der Tiefgaragenzufahrt aus Lärmschutzgründen wahrscheinlich ist, würde damit der Schutz gegen seitlich einfließendes Wasser gewährleistet. Einfließendem Wasser von der Strasse aus kann mit einer leichten Erhöhung zwischen Strasse und Einfahrt begegnet werden.

### **Entwässerung**

Die Angaben zur Siedlungsentwässerung als auch der Zustand der Gewässer sind im generellen Entwässerungsplan (GEP) geregelt.

Die Prioritäten der Regenabwasserentsorgung sind demnach:

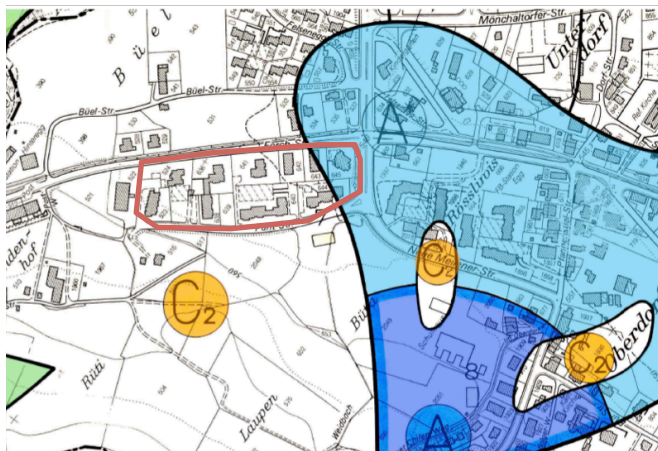
1. Versickerung
2. Ableitung in ein Oberflächengewässer
3. Ableitung in die Kanalisation

Der Boden innerhalb des Perimeters weist gem. GEP Versickerungskarte eine schlechte Versickerungseigenschaft auf. Lediglich im süd-östlichen Bereich wird eine gute Versickerungseigenschaft vermutet (Auszug im Anhang). Dort ist eine lokale Versickerungsmöglichkeit geologisch zu prüfen.

An das Quartier grenzt nord-westlich der Rütibach und süd-östlich der Bützibach.

Derzeit entwässert das Quartier grossteils im Mischsystem. Detaillierte Ableitungen sind im GIS nicht nachgeführt. Gemäss GEP Gewässerplan (G-1) liegt das Quartier im natürlichen Einzugsbereich der beiden Bäche. Für die zukünftige Entwässerung ist gemäss Prioritätenliste ein Trennsystem zu berücksichtigen, sofern es die Höhenverhältnisse zur Gänze zulassen. Als Grössenordnung für den Regenabflussbeiwert für Bacheinzugsflächen kann 0.3 bis 0.35 angenommen werden. Das Quartier liegt ausserhalb von Grundwasserschutzzonen.

Zu Beginn der Projektierungen ist ein grundsätzliches Entwässerungskonzept notwendig. Wieviel wo eingeleitet werden kann, ist dort im Detail zu prüfen.



A\*

Eignung für Dachwasserversickerung: gute Eignung vermutet

Ökologische Angaben: Bachschuttkegel des Dorf- und Hafnerbaches, kiesig – sandig, z.T. mit lehmig – feinsandiger Deckschicht

ungefähre Lage des Dach- bzw. Hangwasserspiegels: 2–4m u.T.

Schluckfähigkeit des Untergrundes in Schlitz von L3m x B1m x T3m: 0–2m<sup>3</sup>/h

Die Schluckfähigkeit ist im Einzelfall an Ort und Stelle zu prüfen.

C2

Eignung für Dachwasserversickerung: ungeeignet

Ökologische Angaben: Malassefels (vorw. Mergel und feink. Sandst.) unter lehmiger, meist geringmächtiger Deckschicht (Gehängelehm, Moräne)

ungefähre Lage des Dach- bzw. Hangwasserspiegels: 1–2m u.T.

Schluckfähigkeit des Untergrundes in Schlitz von L3m x B1m x T3m: 0–0.2m<sup>3</sup>/h



## Lärm

Das Gestaltungsplangebiet befindet sich in einer Wohnzone mit der Empfindlichkeitsstufe ES II. Es gilt als erschlossen, womit die Immissionsgrenzwerte massgebend sind. Lärmässig ist das Gebiet von der Forch-, Rälliker- und Püntstrasse sowie der Forchbahn umgeben. Für die Beurteilung der Machbarkeit einer LSV-konformen Wohnüberbauung wurde ein Lärmgutachten erstellt, welches von folgenden Emissionen ausgeht:

- Forchstrasse: Tag 74.5 dB / Nacht 63.2 dB
- Rällikerstrasse: Tag 75.3 dB / Nacht 64.4 dB

Diese Angaben basieren auf dem Lärmsanierungsprojekt von Basler & Hofmann AG vom 27. Januar 2016, bei welchem das prognostizierte Verkehrswachstum bis 2032 berücksichtigt wurde.



Situationsplan Lärmberechnungsmodell inkl. Bereiche mit Störwirkungszuschlag

Zusammengefasst ergeben sich unter Berücksichtigung des Störwirkungszuschlages für die Baukörper folgende maximale Lärmbelastungen:

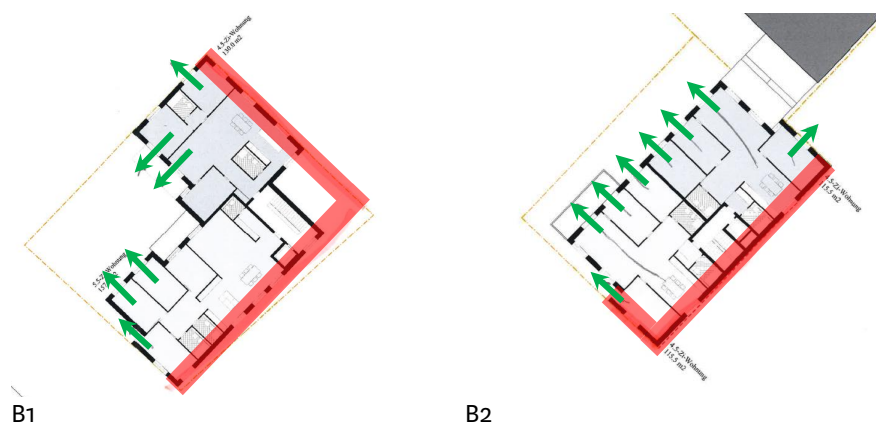
Bezeichnung Gebäude	max. Pegel Fassade		max. Korrektur LSA		max. Beurteilungspegel	
	Tag (dBA)	Nacht (dBA)	Tag (dBA)	Nacht (dBA)	Tag (dBA)	Nacht (dBA)
B1	62.0	53.1	2.2	2.2	64.2	55.3
B2	61.9	53.2	1.5	1.5	63.4	54.7
B3	60.1	49.7	0.7	0.7	60.8	50.4
B4	62.3	51.2	0.0	0.0	62.3	51.2
B5	60.1	48.9	0.0	0.0	60.1	48.9
B10	62.6	51.4	0.0	0.0	62.6	51.4
B11	60.6	49.3	0.0	0.0	60.6	49.3
B12	59.3	48.0	0.0	0.0	59.3	48.0
B9	59.3	49.5	1.5	1.5	60.8	51.0

Maximale Beurteilungspegel Baukörper

Die Lärmbelastungen liegen für den Strassenverkehr ohne Massnahmen bis zu 5 dB über dem IGW.

### Nachweis Konformität Lärmschutzverordnung (LSV)

Die Machbarkeit LSV-konformer Grundrisse wurde für die Baufelder B1+2 mit der grössten Lärmbelastung schematisch im Regelgrundriss geprüft. Das Vorgehen auf diesen Baufeldern lässt sich auf die übrigen vom Lärm betroffenen Baufelder übertragen. Die Schemazeichnungen zum Regelschoss zeigen auf, dass sämtliche Wohn- und Schlafräume lärmabgewandt lüftbar sind.



Regelgeschosse B1 + B2; rote Bereiche: IGW-Überschreitungen an Fassade



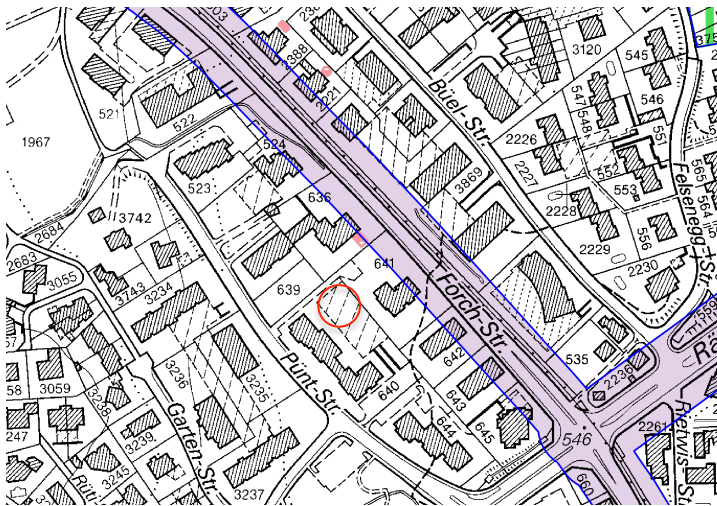
### **Einhaltung Planungswerte Zufahrt Tiefgaragen**

Aufgrund der dichten Bebauungssituation ist eine Anordnung der Tiefgaragenzufahrten ausserhalb der Nahbereiche von Wohnräumen nicht möglich. Ziel ist es, die Einfahrten der Tiefgaragen möglichst zu reduzieren. Die damit verbundene höhere Zahl der Zu- und Wegfahrten hat jedoch zur Folge, dass Massnahmen ergriffen werden müssen, damit die benachbarten Bauten vor allem in der Nacht nicht von übermässigen Immissionen betroffen sind. Wichtige Massnahmen sind:

- Überdeckung der Rampen
- Absorbierende Auskleidung der Rampen

### **Altlasten**

Die Bereiche entlang der Forchstrasse sind im Prüfperimeter für Bodenverschiebungen eingetragen. Zudem liegt für die Parzelle Kat.-Nr. 636 ein Eintrag im Kataster für belastete Standorte vor (Standortnummer: 0192/I.No09-001). Es sind keine schädlichen oder lästigen Einwirkungen zu erwarten.



Karte Prüfperimeter für Bodenverschiebungen (Quelle: GIS Browser Kanton Zürich)

## o8 ERLÄUTERUNG ZU PLANUNGSINHALTEN

### Art. 1 Zweck

«Qualitativ hochwertige Bebauung mit erhöhter Ausnützung»

Mit dem Gestaltungsplan soll eine ortbaulich hochwertige Gesamtüberbauung des Areals Pünt mit einer erhöhten Ausnützung auch bei unterschiedlichen Bebauungsetappen und Bauherren sichergestellt werden. Dafür wurden anhand des Richtprojekts die wesentlichen, im Testplanungsverfahren ermittelten Elemente festgelegt,

«Aufwertung Quartier»

Mit der rhythmischen Volumenverteilung entlang der Forchstrasse ergibt sich ein spezifisches Bild, welches an die Entwicklung der Zentrumsbebauung anschliesst und so zu einem einheitlicheren Ortsbild entlang der Hauptachse von Egg führt.

Die Anlage der Wohn- und Gewerbezone entlang der Forchstrasse bietet zudem die Möglichkeit einen Beitrag zur Quartiersversorgung zu leisten.

Durch die Durchwegung des Areals, vor allem zwischen Pünt und Forchstrasse, werden halböffentliche Verbindungen geschaffen, welche auch vom umliegenden Quartier genutzt werden können. Damit wird ein Beitrag zur Quartiersvernetzung geleistet.

«Zahlbarer Wohnraum für gemischte Bewohnerschaft im mittelständischen Segment»

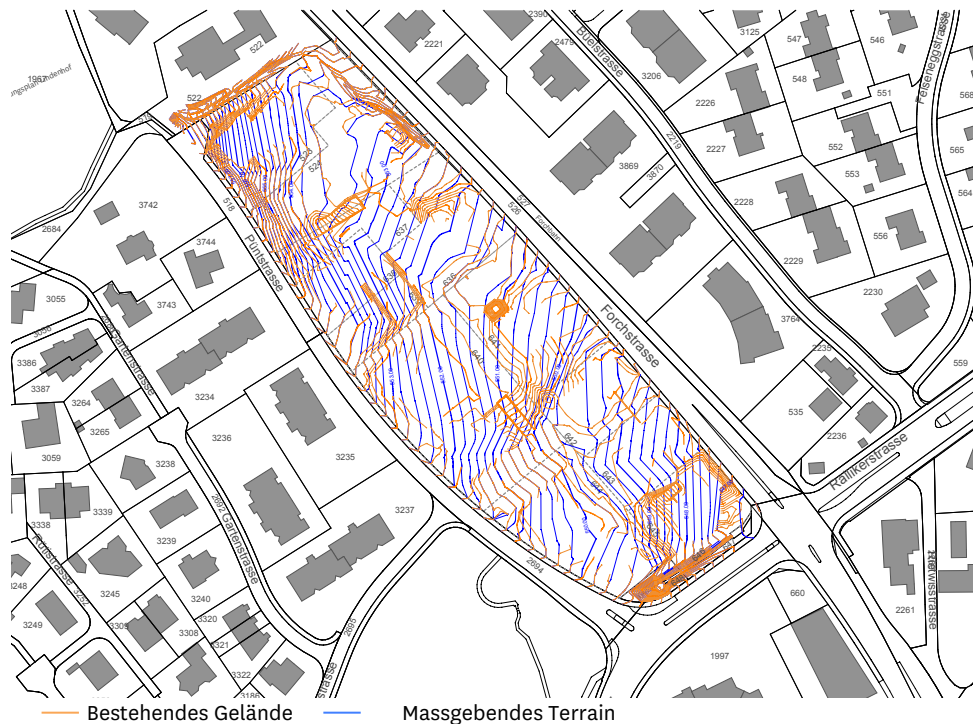
Die höhere Ausnutzung der Grundstücke entlang der Hauptachse von Egg ermöglicht die Anlage kompakter wirtschaftlicher Gebäude, welche eher für mittelständische Haushalte finanzierbar sind. Zudem garantiert ein Anteil an gemeinnützigem Wohnungsbau mit Mietwohnungen in Kostenmiete, dass auch langfristig tiefe Mietzinsen erhalten bleiben.

Unterschiedliche Eigentümer mit verschiedenen Entwicklungsabsichten werden zu differenzierten Angeboten führen. In dem genossenschaftlichen Teil des Areals ist ein durchmischter Wohnungsschlüssel von 2 ½ – 5 ½ Zimmer Wohnungen vorgesehen, wodurch unterschiedliche Haushaltsformen angesprochen werden.

### Art. 2 Bestandteile und Geltungsbereich

#### Abs. 3

Die bestehende Anlage weist teilweise erhebliche künstliche Aufschüttungen und Abgrabungen auf. Um für die neue Bebauung auf Grundlage des Gestaltungsplans die Volumen stimmig platzieren und einen insgesamt harmonischen Geländeverlauf herbeiführen zu können, wurde als Grundlage für das gewachsene Terrain ein Höhenkurvenplan „Massgebendes Terrain“ angefertigt. Dieser stellt einen natürlichen Verlauf wieder her, wie er ehemals bestanden haben könnte. Abgrabungen für Haus- und Tiefgaragenzufahrten wurden ebenso eliminiert, wie steile künstliche Aufschüttungen für Terrassen oder Spielplatzgeräte. Die Höhenlinien wurden dann im Verlauf wieder miteinander verbunden.



### Art. 3 Ergänzendes Recht

Die Bau- und Zonenordnung der Egg wurde noch nicht an die Harmonisierung der Baubegriffe gemäss PBG-Teilrevision vom 1. März 2017 angepasst. Es gilt daher die bis zum 28. Februar 2017 geltende „historische“ Gesetzesfassung des PBG.

### Art. 4 Perimeter und Baufelder

#### Abs. 1

Der Gestaltungsplanperimeter wurde in Abstimmung mit den beteiligten Grundeigentümern und der Gemeinde Egg festgelegt. Auf Wunsch der Gemeinde wurden die Parzellen 642, 643 und 645 mit einbezogen, um an ortsbaulich wichtiger Lage langfristig eine einheitliche, verbesserte Situation zu ermöglichen. Damit umfasst der Perimeter ein schlüssiges, zusammenhängendes Gebiet.

#### Abs. 2

Durch die Anlage der Baufelder auf dem Gebiet wird eine einheitliche ortsbauliche Grundstruktur gesichert. Sie wurden auf Basis des Richtprojekts festgelegt, welches in seiner Qualität den Massstab für zukünftige Projekte bildet. Die Baufelder bieten jedoch genug Spielraum für individuelle Entwicklungen.

Über die Festlegung der anrechenbaren Geschossfläche pro Baufeld und die Anzahl der Geschosse wird die gleichmässige Verteilung der Baumasse über das Gebiet und eine strukturierte Höhenentwicklung festgelegt. Die über das gesamte Areal mögliche anrechenbare Geschossfläche entspricht einer Ausnützung von 110%.

#### **Art. 5 Bestehende Bauten**

Auf Seiten der Grundeigentümer bestehen heute ganz unterschiedliche Absichten hinsichtlich einer Erneuerung des Bestands. Teilweise bestehen aktuell keine Absichten Ersatzneubauten zu erstellen. Mit dem Artikel wird diesen unterschiedlichen Bedürfnissen Rechnung getragen.

#### **Art. 6 Baufelder und Stellung der Neubauten**

##### **Abs. 1**

Grundsätzlich gelten innerhalb des Areals die kantonalen Abstandsvorschriften von 3.5 m. In der Regel wurden an Stellen wo Parzellen unterschiedlicher Grundeigentümer zusammentreffen darauf geachtet, dass mit der Anlage der Baufelder dieser Grundabstand bereits eingehalten wird. Vorbehalten bleibt der Gewässerabstand. Die Gewässerräume übernehmen, wenn sie festgesetzt sind, die bisher vom Wasserwirtschaftsgesetz wahrgenommene Aufgabe, den Hochwasserschutz zu gewährleisten. Bis zur vollständigen Festlegung sämtlicher Gewässerräume wird der Gewässerabstand gemäss Wasserwirtschaftsgesetz § 21 jedoch bestehen bleiben.

##### **Abs. 2**

Eine geschlossene Bebauung in den Nahtstellen der abgewinkelten Baufelder ist erwünscht. Aufgrund der teilweise kleinteiligen Parzellen- und Eigentümerstruktur ist eine zusammenhängende Bebauung, wie sie das Richtprojekt beschreibt, zum heutigen Zeitpunkt jedoch nicht überall realistisch. Dennoch soll langfristig eine geschlossene Bebauung auch in diesen Bereichen ermöglicht werden, wenn nachbarschaftliche Übereinstimmung besteht oder die Besitzverhältnisse sich ändern.

Im Rahmen des Testprojekts wurde aufgezeigt, dass die städtebauliche Grundstruktur jedoch auch in anderen Varianten und ohne einen Zusammenbau von Gebäudeabschnitten tragfähig ist.

##### **Abs. 3**

Teile wie Erker oder Balkone dürfen über die Mantellinie hinausragen, da sie keine raumbildenden Elemente darstellen. Damit wird der Spielraum zur Platzierung der Bauten auf dem Baufeld vergrössert. Eine Ausnahme bilden die Gewässerräume. In diese dürfen keine ober- oder unterirdischen Gebäudeteile, wie z.B. Zugänge, Sitzplätze, oder Balkone hineinragen.

##### **Abs. 4**

Durch die Festlegung von Pflichtbaulinien, sollen das Spiel von Vor- und Rücksprüngen der Gebäude und eine klar definierte Vorplatzsituationen gesichert werden. Über die Bezeichnung des Anteils von min 2/3 der Pflichtbaulinie wird einerseits ein Spielraum in der Setzung der Gebäude gewährt und zum anderen sichergestellt, dass ein substantieller Fassadenanteil an die Pflichtbaulinie gestellt wird, damit das System zum Tragen kommt.

Abs. 5

Damit eine wirtschaftliche und unabhängige Entwicklung der Tiefgaragen möglich ist, sind Untergeschosse im ganzen Perimeter möglich. Dabei ist analog Art 15 zu beachten dass eine gute Freiraumgestaltung der Innenhöfe und Baumpflanzungen möglich sind.

Abs. 6

Besondere Gebäude wie z.B. Velounterstände oder Gartenschöpfe erhöhen den Nutzwert der Anlage und fördern die Aneignung durch die Bewohner. Damit tragen sie zur Identifikation mit der Siedlung bei.

**Art. 7 Besondere Bestimmungen für die Baufelder B1, B12 und B13**

Der Gewässerraum des Bützibachs soll parallel und abgestimmt zum Gestaltungsplan «Pünt» festgelegt werden. Für die Baufelder B12 und B13 soll die Festlegung des Gewässerraums des Rütibachs im Zusammenhang mit dem öffentlichen Gestaltungsplan Lindenhof erfolgen. Das Projekt ist jedoch derzeit blockiert. Um unabhängig zu den oben genannten Festsetzungsverfahren den Gestaltungsplan genehmigungsfähig zu gestalten, müssen auf den betroffenen Baufelder die Übergangsvorschriften eingehalten werden, bis die jeweiligen Gewässerraumfestlegungen rechtskräftig erfolgt sind. Dann kommen die Baufelder ganz zum Tragen, respektive erweitern sich um die Reduktion des Gewässerraums.

Das Richtprojekt zeigt, dass auch mit dieser Einschränkung des Spielraums eine ortsbaulich und architektonisch vertretbare Lösung möglich ist.



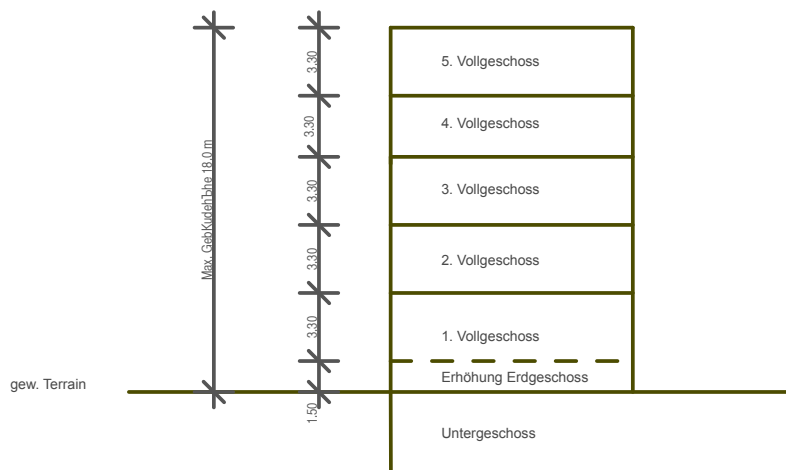
## Art. 8 Gebäudehöhe, Geschossigkeit und anrechenbare Geschossfläche

### Abs. 1 - 3

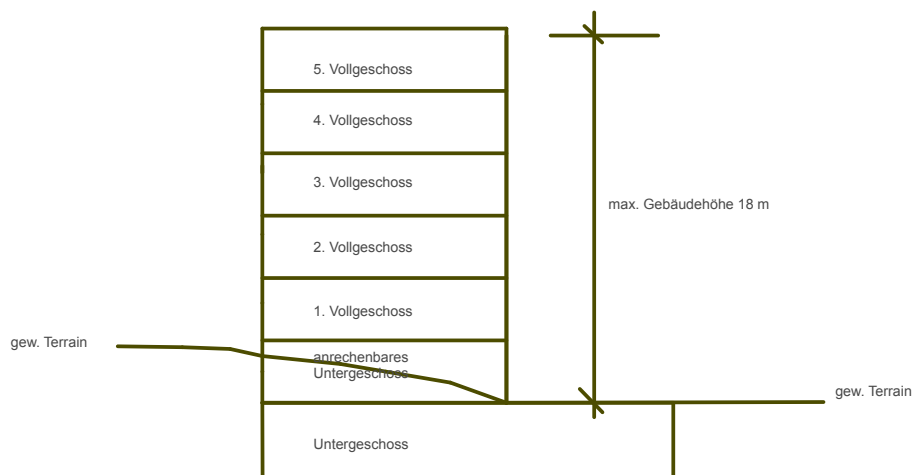
Die im Gestaltungsplanperimeter maximale Geschosszahl von fünf Vollgeschossen liegt unter den heute maximal sechs Geschossen der Bestandsbauten. Die umgebenden Gebäude der Nachbarschaft liegen bei maximal vier Geschossen, weisen jedoch zum Teil sehr hohe Dachgeschosse auf. Dachgeschosse sind im Gestaltungsplanperimeter nicht zulässig, damit die gesamte Gebäudehöhe mit der Geschosszahl limitiert ist. Damit knüpfen die neuen Bauten in ihren Höhenentwicklung an die umgebende Bebauung an.

### Abs. 4 + 5

Anrechenbare Untergeschosse sind aufgrund der an einigen Stellen doch erheblichen Hangsituation zulässig. Damit können an solchen Lagen Untergeschosse, welche zum Siedlungsinernen freigelegt sind, z.B. Gartenwohnungen oder gemeinschaftliche Nutzungen enthalten. Um nicht zusätzliche Ausnützung zu generieren, ist die dort angeordnete anrechenbare Geschossfläche unabhängig vom Umfang an die Ausnützung anzurechnen.



Skizze Berechnung maximale Gebäudehöhe bei 5 zulässigen Geschossen



Skizze anrechenbares Untergeschoss

#### **Art. 9 Abgrabungen und Aufschüttungen**

Mit dem massgebenden Terrain wurde ein regelmässiger Verlauf des Geländes wieder hergestellt. Dieser ist jedoch theoretisch und soll dafür sorgen, dass die Höhenentwicklung der Gebäude gleichmässig verlaufen kann und sich nicht nach künstlichen Terrainveränderungen mit starken Brüchen richten muss. Mit Abgrabungen und Aufschüttungen sollen neben der Sicherstellung der Erschliessung gewährleistet werden, dass an steileren Lagen Wohnungen mit direktem Gartenanschluss in Untergeschossen möglich sind. Darüber hinaus dienen sie vor allem dazu, eine harmonische und qualitätsvolle Aussenraumgestaltung zu ermöglichen.

#### **Art. 10 Nutzweise**

Abs. 1-2

Die Forchstrasse erscheint im Bereich des Areals Pünt eher als Durchgangsstrasse. Mit der Möglichkeit entlang der Strasse Gewerbenutzungen anzubieten, kann an die Zentrumsbebauung angeschlossen werden und die Attraktivität der Forchstrasse in diesem Bereich erhöht werden.

Abs. 3-5

Die Gestaltung und Nutzung der Vorzonen nimmt im Zusammenhang mit der städtebaulichen Einordnung einen hohen Stellenwert ein. Ihnen ist ein vergleichsweise breiter Raum zugestanden worden, welcher mehr leisten kann als blosses Abstandsgrün. Sie umfassen im Wesentlichen drei Bereiche: Die Mischverkehrsflächen, Vorgartenzone sowie die Flächen, welche je nach Nutzung, der einen oder der anderen Fläche zugeordnet werden können.

##### **(3) Mischverkehrsflächen**

Als Mischverkehrsflächen sind im Wesentlichen die eingezogenen Vorhöfe angelegt, von wo aus die Zugänge in die Gebäude erfolgen sollen. Sie stellen erste zentrale Begegnungsorte dar, welche neben der Erschliessung als „Wirtschaftshöfe“ vielfältige Funktionen aufweisen können. (z.B. Velo flicken, Spielfläche, Kurzzeitparken, etc.). Sie sollen mit harten robusten Belägen ausgestattet werden. Eine Bepflanzung ist lediglich untergeordnet angedacht.

Zudem können die Vorzonen Wohnen/Gewerbe (s. Abs. 5) als Mischverkehrsflächen ausgebildet werden. Auch in diesem Fall gelten die gleichen Anforderungen wie oben beschrieben.

##### **(4) Vorgartenzonen**

Die Vorgartenzonen sind den Wohnnutzungen zugeordnet und weisen eher privaten Charakter auf. Sie bilden mittels sorgfältiger, differenzierter Bepflanzung vorwiegend einheimischer Pflanzenarten eine Filterschicht zu den Strassenräumen. Zudem tragen sie zum grünen, attraktiven Charakter des Strassenbilds bei. Sie stehen im Kontrast zu den als Mischverkehrsflächen angelegten Vorhöfen.

Um eine sinnvolle Verteilung der Besucherparkplätze zu ermöglichen, ist eine Integration oberirdischer Parkfelder auch im Bereich der Vorgartenzone möglich.

#### (5) Vorzonen Wohnen/Gewerbe

Entlang der Forchstrasse sind in der Zone WG sowohl Wohn-, wie auch Gewerbenutzungen im Erdgeschoss möglich. Um auf die Bedürfnisse der Nutzung entsprechend reagieren zu können, passen sich hier die Vorzonen der Nutzung an. Je nach Nutzung kann diese Vorzone entweder als Vorgartenzone (gemäss Abs.4) oder als Mischverkehrsfläche (gem. Abs. 5) ausgebildet werden. Damit kann für Gewerbenutzungen ein öffentlicher Charakter erreicht werden. Die Vorzonen können dann, je nach Gewerbe zum Aufstellen von Waren, als Besucherparkplätze oder zur Anlieferung genutzt werden. Wird dort Wohnen im Erdgeschoss vorgesehen, definieren sich diese Flächen als Vorgartenzonen und fungieren als Filterschicht zur Forchstrasse.

#### Abs. 6

Die Bezeichnung von Flächen für private Aussenbereiche trägt dem Anspruch an ein Wohnen mit hohem Bezug zum Aussenraum, wie sie in dörflichen Umgebungen typisch sind, Rechnung. Mindestens ein privater Aussenraum sollte zu diesen Bereichen hin angeordnet werden. Diese fördern eine Nutzung und damit Belebung der Innenhöfe und tragen zur Identifikation mit dem Wohnort bei.

#### Abs. 7

Mit der Festlegung eines hohen Anteils von Wohnraum in Kostenmiete wird ein Angebot über zahlbaren Wohnraum in der Gemeinde sichergestellt. Die Kostenmiete berechnet sich dadurch, dass die Miete genau so hoch ist um die Aufwendungen des Bauträgers zu decken. Mit der Kostenmiete werden die Schuldzinsen und die Verwaltungskosten beglichen, der Unterhalt und Werterhalt der Liegenschaften sowie die Rückstellungen zur Erneuerung derselben sichergestellt. Darüber hinaus wird keine Rendite erwirtschaftet. Mittel- bis langfristig bewirkt die Kostenmiete deutlich günstigere Mietzinsen, als bei vergleichbaren Objekten auf dem Wohnungsmarkt.

### **Art. 11 Lärmschutz**

#### Abs. 1

Für die Abschnitte Rälliker- Forch- und Püntstrasse wurde das Verkehrsaufkommen bis 2032 prognostiziert und voraussichtliche Emissionswerte festgelegt. Mittels einer Machbarkeitsstudie konnte nachgewiesen werden, dass Wohnungen möglich sind, bei denen sich alle Räume mit lärmempfindlicher Nutzung über Fenster unter dem IGW belüften lassen. (s. Kap. 7 „Umweltvorgaben“, Abschnitt „Lärmschutz“)

### **Art. 12 Nachhaltigkeit und Energie**

Die aufgrund des Gestaltungsplans möglichen Bauvorhaben sollen im Bereich der ökologischen Nachhaltigkeit vorbildlich sein und müssen mindestens den jeweiligen Anforderungen der kommunalen Energieplanung entsprechen. Darüber hinaus müssen die Neubauten mit einem Anteil von mindestens 50% erneuerbarer Energie versorgt werden.



#### **Art. 13 Feinerschliessung und Hauszugänge**

##### **Abs. 1 + 2**

Ein wesentlicher Faktor für die Vernetzung mit der Umgebung ist die Durchlässigkeit des Gebiets. Die Nahtstellen zwischen den längs ins Areal gerichteten und den strassenbegleitenden Baufelder stellen einen wichtigen Ort dar. Die Baufelder bilden hier kleine Vorplätze, die „Wirtschaftshöfe“. Hier sollen die Hauszugänge und die Durchgänge zu den Querverbindungen durchs Areal liegen. Mit dieser Zugangssituation sollen sich Kontaktmöglichkeiten ergeben und gleichzeitig eine gewisse soziale Kontrolle der öffentlichen Zugangsbereiche zum Hof gewährleistet werden.

##### **Abs. 3**

Die Öffnung des Areals in Längsrichtung als interne Verbindung dient dem leichteren Kontakt zwischen den Hofabschnitten. Die Höfe sollen zum gemeinsamen identitätsstiftenden Raum werden.

#### **Art. 14 Erschliessung motorisierter Verkehr (MIV)**

##### **Abs. 1**

In der Anlage des Gestaltungsplans wurde darauf geachtet, dass für jeden Grundeigentümer eine unabhängige Entwicklung seiner Grundstücke möglich ist. Dies gilt auch für die Erschliessung des motorisierten Verkehrs in eine Tiefgarage. (vergl. Abb. 1). Aus diesem Grund sind Zufahrten von Seiten der Püntstrasse aus möglich.

Grundsätzlich sollten jedoch aus verkehrstechnischen, gestalterischen und ökonomischen Gründen die Zufahrten soweit wie möglich reduziert und auf zwei bis drei Einfahrten hauptsächlich von Seiten der Forchstrasse reduziert werden. (S. Beispiel Abb. 2). Dazu ist im Rahmen der Projektierung der Neubauten eine Koordination mit den angrenzenden Grundeigentümern notwendig, um allfällige spätere Anschlüsse an Tiefgaragen zu ermöglichen.

Um innerhalb der Höfe Baumpflanzungen vorsehen zu können, soll die unterirdische Parkierung möglichst kompakt geplant werden, damit nennenswerte, nichtunterbaute Flächen freigehalten werden. Es soll daher so geplant werden, dass ein Anschluss einer späteren Realisierungsstufe an die Tiefgarage möglich bleibt.



Abb. 1 Erschliessungsvariante der Grundstücke unabhängigen Zufahrten je Grundeigentümer

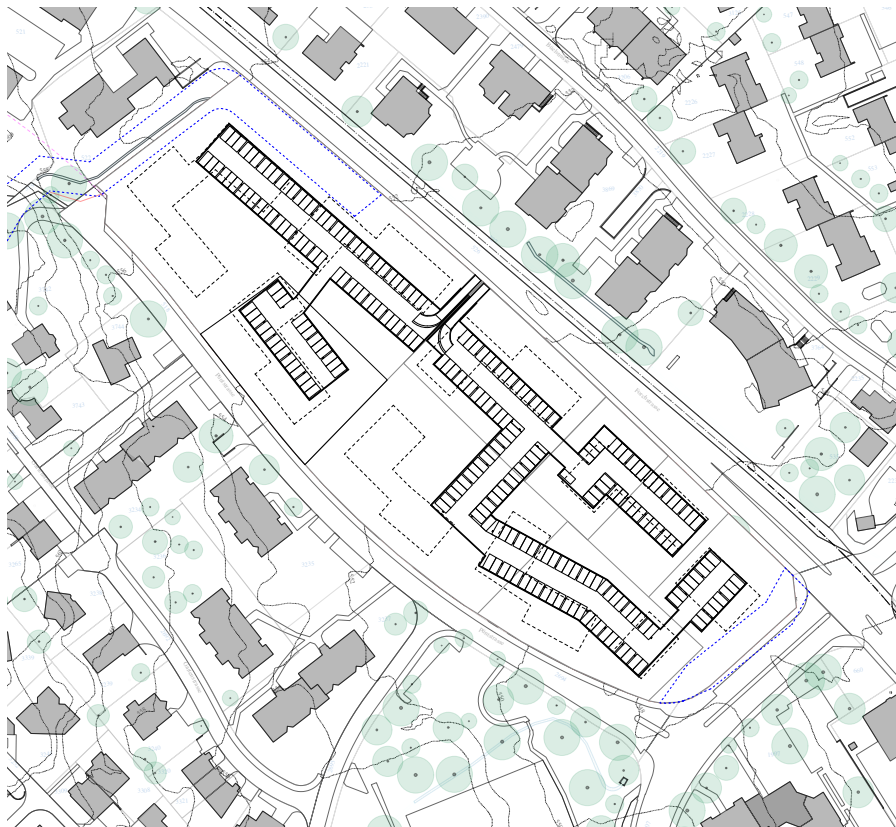


Abb. 2 Erschliessungsvariante der Grundstücke mit reduzierter Anzahl Zufahrten

#### Abs. 2

Um die Erschliessungsmöglichkeiten der Parzellen 645, 643 und 642 zu bestimmen wurde die Rückstaulänge des Linksabbiegestreifens am Knotenpunkte Forchstrasse / Rällikerstrasse geprüft. (vergl. auch Anhang 5, Arbeitspapier V, SNZ Ingenieure und Planer AG)

Anhand einer Verkehrserhebung und unter Berücksichtigung eines gewissen Verkehrszuwachses in den kommenden Jahren wurde die Rückstaulänge beim Linksabbiegestreifen von Hinteregg in Richtung Rällikerstrasse berechnet. Dabei wurde zudem eine verlängerte Wartezeit beim Lichtsignal aufgrund einer möglichen zukünftigen Bahnschranke berücksichtigt.

Aufgrund des Vorsortierbereichs (zwei Fahrstreifen) sowie der berechneten Rückstaulänge (ca. 50 m) ist das Ein- und Abbiegen im Bereich der Parzellen Kat. Nr. 643 und 645 von der Forchstrasse aus nur nach rechts möglich.

Aus diesem Grund ist grundsätzlich ein Zusammenschluss der Tiefgaragen mit dem Nachbargrundstück 640 und 644 wünschenswert. Werden die Parzellen 642 und 643 jedoch unabhängig erschlossen sollten folgende Punkte beachtet werden:

- Die Grundstückszufahrten sollten möglichst weit vom Knotenbereich (Rällikerstrasse/Neue Meilenerstrasse/Forchstrasse) entfernt liegen.
- Sofern möglich, ist eine Zusammenfassung der Ein-/Ausfahrten zu planen.

Im Bereich der Parzelle 642 wird das Ein- und Ausfahren im Normalfall nicht vom Rückstau behindert. Die Sichtweite für Linksausfahrende kann in seltenen Fällen kurzzeitig eingeschränkt sein. Eine beidseitige Ein-/Ausfahrt ist daher ab der Hälfte der Grundstücksbreite nach dem Knotenpunkt möglich. Eine Anbindung sollte jedoch möglichst weit vom Knoten entfernt liegen.

#### Abs. 3

Für das Grundstück 645 ist die Erschliessung – nebst den in Abs. 1 und Abs. 2 beschriebenen Varianten – auch rückwärtig oberirdisch in dem im Plan bezeichneten Bereich via Püntstrasse möglich. Das bestehende Wegerecht muss gegebenenfalls verlegt werden.



#### **Art. 15    Abstellplätze für Motorfahrzeuge**

Das Areal «Pünt» ist mit der Forchbahn gut an den öffentlichen Verkehr angebunden. Die Regelungen der BZO Egg erscheinen für dieses Areal daher relativ hoch angesetzt. Innerhalb der Grundeigentümerschaft bestehen jedoch unterschiedliche Haltungen zum Parkplatzbedarf. Dieser ist unter anderem auch abhängig von der anvisierten Bewohnerschaft. Um eine möglichst breite Abdeckung der Bedürfnisse zu erreichen, wurde daher der Maximal- und Minimalbedarf der Abstellplätze für Bewohner und Gewerbe mit der jeweils gültigen SN VSS Norm und der kantonalen Wegleitung definiert. Mit dem Bezug auf bekannte Regelungen wird auch sichergestellt, dass sich wandelnde Anforderungen in Bezug auf die Parkierung über einen langen Umsetzungszeitraum hinweg einfließen.

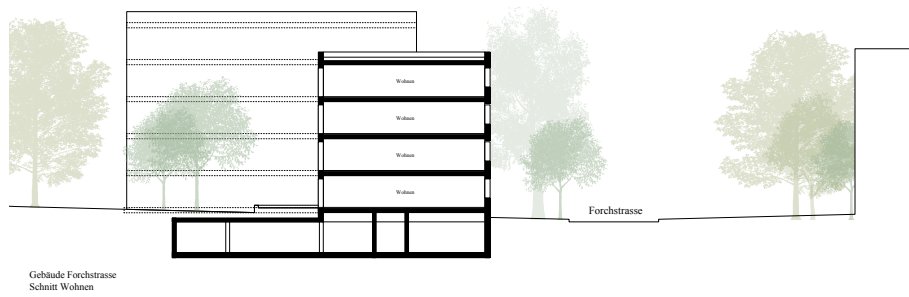
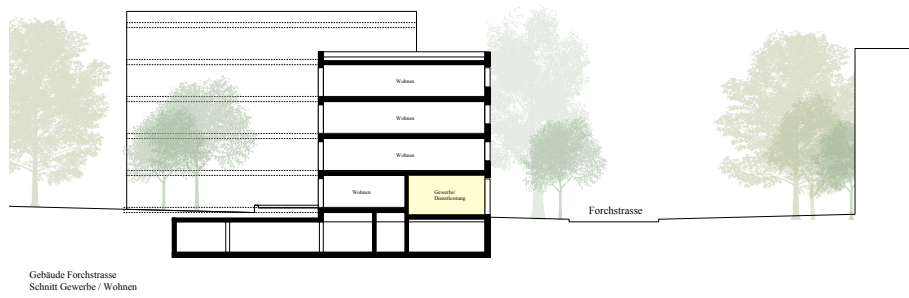
Aufgrund der gemäss Testprojekt zu erwartenden Anzahl Wohnungen ergibt sich nach der BZO Egg eine hohe Anzahl Parkplätze für Besucher. Diese können nicht sinnvoll auf dem Areal angeordnet werden. Aus diesem Grund wird auch hier auf die jeweils gültige VSS Norm verwiesen, welche eine geringere Anzahl Besucherparkplätze definiert.

#### **Art. 16    Gestaltungsanforderungen**

Die Gestaltung der Bauten soll auf die Charakteristik der Umgebung reagieren und auch untereinander Bezug nehmen. Ihr soll besondere Beachtung geschenkt werden. Sofern entlang der Forchstrasse in den bezeichneten Gebieten Gewerbenutzungen im Erdgeschoss liegen, sollen diese überhoch ausgebildet werden. Sind Wohnungen vorgesehen, sind diese analog als Hochparterre auszubilden.

Die Innenhöfe haben eher halböffentlichen Charakter und decken einen vielfältigen Bedarf an Nutzungen ab. Sie dienen als gemeinsamer Treffpunkt, Spielplatz oder als privater Erholungsort sowie zur Feinerschliessung des Quartiers. Daher ist es wesentlich eine sorgfältige Differenzierung von privaten und öffentlichen Bereichen zu schaffen. Dies kann beispielsweise durch feine Abstufungen erfolgen. (s. auch Skizze) Sie sind wesentlich mitbestimmend für den Charakter des Wohnens welcher einen hohen Bezug zum Aussenraum aufweisen soll. Um diesen zu erreichen können zudem Pflanzgärten wesentliche Elemente sein. Eine Abschottung der privaten Bereiche z.B. mit Hecken ist nicht erwünscht.

Die Bepflanzung sollte einheimische Arten bevorzugen und mindestens punktuell hochstämmige Baumarten vorsehen.



## 09 VERFAHRENSABLAUF, VORPRÜFUNG UND MITWIRKUNG

### Verfahrensablauf

Aufstellung Entwurf privater Gestaltungsplan in Absprache mit den beteiligten Grundeigentümern und der Gemeinde Egg	bis Februar 2017
Einreichung Entwurf Gestaltungsplan zur kantonalen Vorprüfung	09. Februar 2017
Eingang kantonale Stellungnahme	08. Mai 2017
Besprechungen mit kantonalen Fachstellen und Überarbeitung und Ergänzung Gestaltungsplan aufgrund der Empfehlungen aus der Vorprüfung in Absprache mit den Grundeigentümern.	bis Dezember 2017
Öffentliche Auflage gemäss §7 PBG während 60 Tagen und Einreichung zur 2. Vorprüfung durch Kanton	12. Januar 2018
Eingang 2. kantonale Stellungnahme	03. Mai 2018
Bereinigung Gestaltungsplan aufgrund der Empfehlungen aus der 2. Vorprüfung in Absprache mit den Grundeigentümern.	bis Mitte August 2018
Festsetzung durch Grundeigentümer	Ende August 2018
Zustimmung durch Gemeinderat	01. Oktober 2018
Zustimmung durch Gemeindeversammlung	03. Dezember 2018
Genehmigung durch Baudirektion gemäss § 89 PBG	bis Ende Februar 2019
Publikation der kommunalen Zustimmung und der kantonalen Genehmigung	Anfang März 2019
öffentliche Auflage und Rekursfrist 30 Tage	
Publikation des Inkrafttretens	Anfang April 2019

### Vorprüfung

Der private Gestaltungsplan Pünt wurde dem ARE im Entwurf vom 02.02.2017 zur Vorprüfung eingereicht. Über die Haltung und die Anliegen des Kantons gibt der Vorprüfungsbericht vom 08. Mai 2017 Auskunft.

Allgemein wird die Auseinandersetzung mit dem Ort und der städtebaulichen Ausgangssituation im Rahmen des Testplanungsverfahrens begrüsst. Das Siegerprojekt des Testplanungsverfahrens und dessen qualitativen Aspekte werden im Gestaltungsplan sichergestellt. Er entspricht mit der angestrebten baulichen Verdichtung den Entwicklungszielen des kantonalen und regionalen Richtplans und trägt somit dem prognostizierten steigenden Wohnraumbedarf der Region Pfannenstil Rechnung. Das städtebauliche Konzept, die mögliche Dichte und die Grundprinzipien des Gestaltungsplans werden begrüsst.

Aufgrund des Vorprüfungsberichts wurden einige Punkte vertieft mit den kantonalen Fachstellen abgesprochen und Ergänzungen vorgenommen. Dies sind im Wesentlichen folgende:

- Vertiefung der Erschliessungssituation der einzelnen Grundeigentumschaften

- Prüfung der Rückstaulängen und Linksabbiegestreifen an der Forchstrasse vor Rotlicht.
- Ausarbeitung Lärmgutachten Forchstrasse
- Nachweis lärmkonformer Grundrisse an Forchstrasse
- Umgang mit Gewässerraumfestlegung Bützibach und Rütibach
- Ergänzung des Berichts zu Hochwassergefährdung und Retention

## 2. Vorprüfung

Auf Empfehlung des ARE wurde der private Gestaltungsplan Pünt zu einer zweiten Vorprüfung parallel zur öffentlichen Auflage eingereicht. Die in der Stellungnahme des ARE vom 03. Mai 2018 gemachten Hinweise wurden diskutiert und einvernehmlich mit den kantonalen Fachstellen geklärt. Daraufhin wurden einige Anpassungen von Formulierungen vorgenommen.

Der Empfehlung des ARE nicht lediglich einen Gewerbeanteil zu ermöglichen, sondern diesen verbindlich festzusetzen, wurde nicht nachgekommen. Grund dafür sind Zweifel der Grundeigentümer an einer wirtschaftlichen Realisierung von Gewerbenutzungen an diesem Standort. Diese ist abhängig von der weiteren Entwicklung des Gebiets Richtung Ortszentrum. Die Möglichkeit soll jedoch offen gehalten werden.

## Öffentliche Auflage

Der private Gestaltungsplan Pünt wurde zusammen mit der Gewässerraumfestlegung des Bützibachs (öffentliches Gewässer g.o) während 60 Tagen öffentlich aufgelegt. Innerhalb der Frist vom 12. Januar bis zum 12. März 2018 sind zwei Einwendungen eingegangen:

- Sicherstellung des 5 m Abstandes zum Rütibach und zum Bützibach.  
*Dieser wird einerseits gewährleistet durch die Einhaltung der Übergangsvorschriften, respektive durch die Festsetzungsverfahren der Gewässerräume.*
- Sicherstellung einer grösstmöglichen Versickerung des Regenwassers.  
*Die Versickerungs- und Retentionsmöglichkeiten wurden in Absprache mit dem für die Gemeinde Egg zuständigen Ingenieur besprochen. Gemäss Bericht S. 26 Kapitel „Entwässerung“ ist danach die erste Priorität die Versickerung. Die Entwässerung im Detail wird bei Vorliegen von konkreten Projektvorhaben im Detail geklärt werden und hat diese Priorisierung soweit möglich einzuhalten.*

## Anhörung

Während der öffentlichen Auflage fand die Anhörung der nach- und nebengeordneten Planungsträger, namentlich der Nachbargemeinden und der Region, statt. Der private Gestaltungsplan Pünt mit Datum vom 13.12.2017 wurde von den Nachbargemeinden Grüningen, Oetwil am See, Uetikon am See, Gossau, Meilen, Maur, Herrliberg und Mönchaltorf zur Kenntnis genommen. Es wurden keine Einwände vorgebracht.

Die Gemeinde Egg gehört zur Zürcher Planungsgruppe Pfannenstil (ZPP). Die ZPP nahm den Gestaltungsplanentwurf zustimmend zur Kenntnis und stellte keine Anträge.



## 10 Anhang

- 01 Pläne Richtprojekt Areal Pünt M 1:1000  
Vukoja Goldinger Architekten GmbH
- Dachaufsicht mit Baufeldern
  - Erdgeschoss
  - Regelgeschoss
  - Tiefgarage separate Erschliessung
  - Tiefgarage reduzierte Zufahrten
  - Schnitte + Ansichten
- 02 Unterlagen Gewässerraumfestlegung, öffentliches Gewässer Nr. 9.0  
04.12.2017, Suter von Känel Wild AG
- Plan Massstab 1:500
  - Technischer Bericht
- 03 Unterlagen Gewässerraumfestlegung, öffentliches Gewässer Nr. 9.1  
09.02.2016, Suter von Känel Wild AG
- Plan Massstab 1:500
  - Technischer Bericht
- 04 Machbarkeitscheck Lärm vom  
23. Oktober 2017, Basler&Hofmann AG
- 05 Gestaltungsplan Pünt, Egg – Arbeitspapier V  
Prüfung Rückstaulänge Linksabbiegestreifen  
10.07.2017, SNZ Ingenieure und Planer AG